



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010001115 DEL 24/01/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, en la Ley 1437 de 2011 y

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el MUNICIPIO DE RESTREPO – VALLE DEL CAUCA es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010054295 del 30 de septiembre de 2016, la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo decidió DESCERTIFICAR al MUNICIPIO DE RESTREPO – VALLE DEL CAUCA, por no haber cumplido el siguiente requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida” (aspecto “Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida”).*



La Resolución No. SSPD 20164010054295 del 30 de septiembre de 2016, se notificó personalmente por medio electrónico el 9 de noviembre de 2016 al ente territorial.

El Municipio de Restrepo – Valle del Cauca, mediante escritos radicados bajo los números 20165290791762 y 20165290817932 del 21 y 30 de noviembre de 2016 respectivamente, presentó recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

2.1 Manifestó el ente territorial que no comparte que en la certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada por el municipio al SUI no conste que la estratificación aplicada en la vigencia 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida, ya que en ésta, claramente se indica que el ente territorial tiene adoptadas las estratificaciones para el sector urbano, cumpliendo con la asignación de los estratos conforme a la metodología mencionada y de esta forma acata el requisito en cuestión.

2.2 Agregó que no obstante lo expuesto, solicitó la reversión del documento y la corrección de la certificación expedida por la Secretaria de Planeación.

2.3 Solicitó se revocara la resolución de descertificación y se declarara el cumplimiento de los requisitos aplicables al municipio.

2.4 El ente territorial aportó con su recurso de reposición los siguientes documentos:

- Comunicación del 11 de noviembre de 2016 mediante la cual el alcalde municipal de Restrepo – Valle del Cauca, solicita al Grupo de SUI la reversión de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada el 16 de marzo de 2016.
- Certificación del Comité Permanente de Estratificación de fecha 11 de noviembre de 2016 mediante la cual manifiesta que *“la estratificación aplicada durante la vigencia 2015, para la zona urbana y zona rural, se encuentra conforme a la metodología nacional establecida”*.
- Copia de correo electrónico de 16 de noviembre de 2016 mediante el cual se solicita reversión de información.
- Certificación del Comité Permanente de Estratificación reportada por el Municipio de Restrepo – Valle del Cauca, el 16 de marzo de 2016 a INSPECTOR.
- Copia de la cédula de ciudadanía, acta de posesión y credencial del alcalde municipal de Restrepo – Valle del Cauca.
- Copia del RUT del Municipio de Restrepo – Valle del Cauca.

Los anteriores documentos con su valor legal se incorporan al expediente.

## **3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS**

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia Delegada procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

**Del argumento del ente territorial relacionado con su cumplimiento al requisito de la Certificación del Comité Permanente de Estratificación mediante la cual se establece que la estratificación aplicada para el año 2015 estuvo conforme a la metodología nacional establecida**

Manifestó el ente territorial que no comparte la decisión de la Superintendencia, ya que en la certificación expedida por el Secretario del Comité Permanente de Estratificación, claramente se indica que el ente territorial tiene adoptadas las estratificaciones para el sector urbano, cumpliendo con la asignación de los estratos conforme a la metodología mencionada y de esta forma acata el requisito en cuestión.

Agregó que no obstante lo expuesto, solicitó la reversión del documento y la corrección de la certificación expedida por la Secretaria de Planeación.

Con relación al argumento en estudio, este Despacho se permite señalar lo siguiente:


La norma siempre fue clara para regular las vigencias, los requisitos de certificación y los plazos para proceder acreditar los mismos. En efecto, el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 establece, con relación al requisito que nos ocupa, lo siguiente:

<i>"Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida"</i>	<p><i>"(...)</i></p> <p><i>"(iii) Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida" (...)</i></p>
--	---

En este orden de ideas, se tiene que la norma claramente especifica la información que debe contener el documento a reportar por el ente territorial, a saber *"que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida"*.

No obstante, la certificación aportada por el ente territorial no fue clara en establecer los términos señalados en la disposición antes transcrita, ya que no especifica si la estratificación fue aplicada o no conforme a la metodología nacional establecida y por dicha razón el ente territorial fue descertificado.

En este orden de ideas, no le asiste razón al recurrente al manifestar que el documento aportado daba cumplimiento al requisito en cuestión, máxime cuando con su recurso de reposición el municipio aporta una nueva certificación de fecha 11 de noviembre de 2016 mediante la cual el Secretario de Planeación y del Comité Permanente de Estratificación manifiesta que *"la estratificación aplicada durante la vigencia 2015, para la zona urbana y zona rural, se encuentra conforme a la metodología nacional establecida"*, tal y como se observa a continuación:

 Alcaldía Municipal Restrepo - Valle	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA MUNICIPIO DE RESTREPO SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, VIVIENDA Y DESARROLLO	CODIGO: R-58 120.4 VERSIÓN: 01 PAGINA: 1 DE 1
---	---	--

Señores:  
**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS - SSPD**  
 Sistema Único de Información - SUI  
 Reporte al SUI

**LA SECRETARÍA TÉCNICA  
 DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACIÓN  
 DEL MUNICIPIO DE RESTREPO - VALLE DEL CAUCA**

**CERTIFICA QUE:**

La estratificación del Municipio de Restrepo, Departamento del Valle del Cauca, aplicada durante la vigencia 2015, para la zona urbana y zona rural, se encuentra conforme a lo estipulado en la Metodología Nacional Vigente.

La presente certificación se firma a los once (11) días del mes de noviembre de 2016.

  
**JOSÉ OMAR MONTÓYA COLLAZOS**  
 Secretario de Planeación, Vivienda y Desarrollo  
 Secretaría Técnica Comité Permanente de Estratificación.

Proyecto y revisó: José Omar Montoya Collazos

En efecto, con ánimo garantista, este Despacho procedió a verificar la certificación aportada por el ente territorial con ocasión al recurso de reposición, advirtiendo que con esta se aclara la certificación inicialmente reportada y en consecuencia acata los requisitos establecidos en la norma, por lo que de manera excepcional se tendrá con la misma cumplido el requisito atinente a reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida.

No obstante, se advierte que el ente territorial en las siguientes oportunidades deberá adelantar el procedimiento necesario para reportar al SUI la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada cumple **todos** los términos de la norma, sin que haya lugar a que este Despacho acepte nuevamente circunstancias como las presentadas en el caso concreto en la cual se reportó una certificación errónea para posteriormente con ocasión a un recurso de reposición allegar la correcta.

Por lo expuesto, este Despacho

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20164010054295 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al Municipio de RESTREPO del Departamento del VALLE DEL CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente resolución al alcalde del MUNICIPIO DE RESTREPO del Departamento del VALLE DEL CAUCA, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del VALLE DEL CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

#### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Katherine Arenas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: María Eugenia Sierra Botero – Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Carlos Andrés Bernal Casas: Abogado Contratista Despacho Superintendente Delegado AAA

Expediente No. 2016401351600027E